

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w **trybie podstawowym** na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129.).

Nazwa zadania: „Wymiana pokrycia łukowego dachu hali sportowej z ociepleniem stropodachu i ścian”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia **Część 1 - „Wymiana pokrycia łukowego dachu hali sportowej z ociepleniem stropodachu”** najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę w kwocie **527 257,95 zł**:

KRYBUD
Zakład Ogólnobudowlany
Krzysztof Krynicki
ul. Asnyka 3, 63-760 Zduny

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 i następne ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 60 zgodnie ze wzorami opisanymi w SWZ.

W prowadzonym postępowaniu złożono 2 oferty.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja kryterium cena	Punktacja kryterium gwarancja	Punktacja razem
1	KRYBUD Zakład Ogólnobudowlany Krzysztof Krynicki ul. Asnyka 3, 63-760 Zduny	657 441,15 zł Część 1 – 527 257,95 zł Część 2 – 130 183,20 zł	60	0,0	60
2	WITEK F.H.U Karol Witek Osusz 32 63-700 Krotoszyn	645 295,60 zł Część 1 – 645 295,60 zł	X	X	Punkty nie zostały przyznane – oferta odrzucona

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona następująca oferta:

- 1) Oferta Wykonawcy WITEK F.H.U Karol Witek, Osusz 32, 63-700 Krotoszyn została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w SWZ w punkcie **12. Opis sposobu przygotowania oferty** określił, wykaz dokumentów, które składają wszyscy wykonawcy tj. Formularz ofertowy, Oświadczenie (zał nr 2 swz), wykaz robót budowlanych (załącznik nr 3 do SWZ) oraz jeśli dotyczy : Pełnomocnictwo, załącznik nr 4 do swz, załącznik nr 5 do SWZ, załącznik nr 6 do SWZ. Wykonawca nie przedłożył z ofertą **wymaganego załącznika nr 3 czyli Wykazu robót**. Zdaniem Zamawiającego Wykonawca nie wykazał spełnienia w/w warunku. Uznanie ww. oferty i jej ocena byłoby sprzeczne z jedną z naczelnych zasad udzielania zamówień tj. zasadą równego traktowania Wykonawców, bowiem inny wykonawca złożył wymagany dokument. Zamawiający odrzuca ofertę ww Wykonawcy ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty opublikowano w następujący sposób:

- 1) ogłoszono na stronie prowadzonego postępowania- BIP
- 2) zawiadomiono pocztą elektroniczną wykonawcę z najkorzystniejszą ofertą

Wójt
Ignacy Miernikowski

